

Депутату Государственной Думы ФС РФ  
Председателю Комитета по безопасности  
предпринимательской деятельности ТПП РФ  
Выборному А.Б.

Уважаемый Анатолий Борисович

Во исполнения Плана работы Подкомитета по антикризисному управлению на 2020 г Рабочая группа по развитию института (несостоятельности) банкротства совместно с Подкомитетом по антикризисному управлению провела работу по определению актуальных проблем и нахождению путей и способов законодательного решения этих проблем в правоприменительной практике. Эксперты и члены подкомитета готовы подготовить в ближайшее время Проекты законов по решению каждой проблемы, указанной ниже.

Просим вас рассмотреть данное Обращение и определить целесообразность и своевременность подготовки проектов законодательной инициативы для вас как депутата ГД РФ отдельно по решению каждой проблемы.

**«Актуальные проблемы и пути их решения в антикризисном управлении 2020»  
Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве) №127-ФЗ**

№	Актуальные Проблемы	Пути решения проблем	При меча ние
1.	Уменьшение конкурсной массы в	Внести поправки в закон №127-ФЗ: об установлении обязанности ЕФРСБ транспортировать (размещать) сообщения по	

<p>связи с увеличением затрат по ежегодной индексации публикаций на ЕФРСБ информации, которая уже размещена в сети интернет на сайте Верховного суда (бесплатно). Официальным размещением информации на сайте суда (кадарбитр) дублируется АУ на ЕФРСБ за дополнительную плату. Технические ошибки и сбои нарушения в деятельности АУ, что приводит к административным штрафам, а при повторности к дисквалификации АУ.</p>	<p>Должнику (банкроту) с сайта суда или отсылку на сайт суда о событии в карточке Должника без участия Арбитражного Управляющего. Оставить в зоне ответственности Арбитражного Управляющего публикации в ЕФРСБ:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. О собрании: кредиторов, комитете кредиторов, работников должника.</li> <li>2. О торгах и заключение договоров о купле-продаже.</li> <li>3. Отчет арбитражного управляющего.</li> <li>4. Об инвентаризации имущества и его оценка.</li> <li>5. О выявлении признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.</li> </ol>	
---	--	--

2.	Уменьшение конкурсной массы в связи с увеличением затрат на проведение процедур банкротства в связи с обязанностью двойной публикации объявлений АУ в печатном органе (Коммерсант) и ЕФРСБ.	Внести поправки в закон №127-ФЗ - по исключению печатного органа из обязательности публикаций Арбитражным Управляющим. Достаточно ЕФРСБ	
3.	Высокая степень ответственности СРО АУ за деятельность АУ при представлении к назначению кредитором создает предпосылки к аффилированности деятельности АУ по отношению к кредитору, который контролирует этого АУ.	Внести поправки в закон №127-ФЗ по аналогии с банкротством гражданина: - Заявитель указывает при подаче заявления только СРО АУ. Выбор кредиторов при переходе процедур и при подаче заявления о банкротстве только СРО АУ, а не арбитражного управляющего	
4.	Оптимизация торгов с целью: -минимизации затрат на проведение торгов; -сокращения сроков продаж; -сохранения единого	Внести поправки в закон №127-ФЗ: по применению «голландского аукциона» с поправками, а именно: выставляется самая высокая цена торгов с пошаговым уменьшением цены предложения до момента определения первого претендента. После этого торги продолжаются на повышение до определения победителя.	

	производственного комплекса.		
5.	<p>Отсутствует право размещения средств компенсационного фонда КФ СРО АУ на депозитах в банках, определенных Правительством РФ, только через управляющие компании, при низкой доходности фондового рынка или при обвале рынка ценных бумаг, возможно полной потерей средств компенсационного фонда.</p> <p>Затраты на управляющую компанию, специализированный депозитарий, перекрывают доходность от размещения на депозите банков. Консервативная инвестиционная</p>	<p>Внести поправки в закон №127-ФЗ: по представлению права самостоятельного выбора саморегулируемой организацией, способа размещения средств КФ через управляющую компанию (максимальный риск) или посредством размещения на депозитах банков, определенных Правительством РФ (минимальный риск).</p>	

	<p>декларация при размещении средств КФ только на депозитах в банках позволит гарантированно увеличивать средства КФ.</p>	
6.	<p>Вознаграждение арбитражного управляющего за 12 лет с 2008 года не индексировалось даже на годовой индекс инфляции и составляет сумму до налогообложения 30000 р. в месяц, за исключением процедур финансового оздоровления, внешнего управления.</p>	<p>Внести поправки в закон №127-ФЗ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Увеличить сумму фиксированного вознаграждения арбитражного управляющего за проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве.</li> <li>2. Вознаграждение арбитражного управляющего индексируется не чаще одного раза в год на индекс инфляции.</li> <li>3. Изменение порядка установление дополнительного вознаграждения арбитражного управляющего в виде процентов – «от суммы всех денежных средств, поступающих в конкурсную массу», а не от сумм удовлетворения требований кредиторов</li> </ol>
7.	<p>Вступили в силу поправки ФЗ от 29.12.2015г. № 391-ФЗ с 01.01.2019г.: Увеличилось суммарное списание компенсационных</p>	<p>Внести поправки в закон №127-ФЗ: Установить размер предельных выплат в рамках одного дела по банкротству из компенсационного фонда СРО АУ не более 10% от размера компенсационного фонда, что будет способствовать стимулированию саморегулируемых организаций увеличивать компенсационный фонд и увеличению их привлекательности для бизнес-сообщества. Заявители по делам о банкротстве при обращении в суд с заявлением о признании должника банкротом будут выбирать саморегулируемую</p>

<p>выплат из КФ в 5 раз.          Было 5 млн. руб, стало 50 % от суммы КФ СРО.          Размер ответственности саморегулируемых организаций в сфере арбитражного управления <b>возрос в 5 раз (на 400 %)!</b>          При минимальной сумме 50млн. руб. выплата 50% составляет 25 млн. руб. по одному страховому случаю.          Возможность пополнения за счет членских взносов в срок 14 дней и два месяца на исправление. Далее лишение статуса СРО АУ, невозможность работы всех арбитражных управляющих – ее членов.          Для арбитражных управляющих экономически</p>	<p>организацию, в которой компенсационный фонд больше минимума, например, 80 – 100 миллионов рублей. Тем самым, заявитель будет обеспечивать себе возможность получения 8 – 10 миллионов рублей в случае причинения убытков арбитражным управляющим, а не 5 миллионов рублей (как при минимальном компенсационном фонде). В свою очередь, при выплате убытков саморегулируемой организацией ее членам пополнить компенсационный фонд на 10%, а не на 50% будет легче.          Законопроект направлен на повышение устойчивости системы финансового обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемых организаций, повышения эффективности института саморегулирования.          Законопроектом предлагается уточнить размер выплат из компенсационного фонда и сохранить институт саморегулирования</p>	
---	--	--

<p>целесообразнее ликвидировать саморегулируемую организацию и не отвечать по обязательствам, параллельно создавав новую саморегулируемую организацию, у которой первые три-четыре года будут отсутствовать убытки. (Взнос в компенсационный фонд новой саморегулируемой организации – 200 000 рублей с одного члена, а взнос на пополнение компенсационного фонда в саморегулируемой организации, которая выплатила убытки на сумму 50 млн. рублей, равен (при средней численности – 150 арбитражных</p>		
---	--	--

	<p>управляющих) - 333 000 рублей).</p> <p>Таким образом, создаются условия для формирования неких финансовых пирамид. Нет стимула у саморегулируемых организаций и для увеличения компенсационного фонда сверх установленного минимума, поскольку 50 процентов заплатить от 50 млн. рублей выгоднее, чем те же 50 процентов, от 60, 70 и более млн. рублей.</p>		
8.	<p>Выполнение органом по контролю и надзору (Росреестр) незаконного решения суда по процессуальным (незаконный состав суда) или материальным основаниям по исключению из единого</p>	<p>Внести поправки в закон №127-ФЗ:</p> <p>Абзац 4 п.12. ст.23.1 после слов» решения арбитражного суда добавить <b>принятого в коллегиальном составе.</b></p> <p><b>Абзац 4 п.12. ст.23.1:</b></p> <p>В случае отмены арбитражным судом кассационной инстанции решения арбитражного суда, <b>принятого в коллегиальном составе,</b> сведения о некоммерческой организации подлежат включению в единый государственный реестр саморегулируемых организаций арбитражных управляющих в течении трех дней с даты вынесения постановления арбитражным судом кассационной инстанции.</p>	



	<p>государственного реестра СРО АУ приводит к коллапсу: Арбитражные управляющие не могут выполнять свои функции, т.к. они одно моментно становятся не членами СРО, а значит не соответствуют ст.20. Они срочно переходят в другие СРО и на момент отмены решения суда СРО АУ уже не соответствует требованиям закона по численности. С учетом длительности рассмотрения данных споров это затягивается от 6 месяцев до года!</p>		
9.	<p><b>КоАП РФ</b> Большой процент дисквалификаций на минимальный срок 6 месяцев АУ приходится в настоящее время на</p>	<p>Внесение изменения в КоАП РФ возможно двумя способами: 1. Статья 14.13 «3.1.Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 настоящей статьи, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет <b>наложение административного штрафа на должностных лиц в размере до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию должностных лиц</b></p>	

	<p>повторное формальное нарушение, такие как сроки публикаций в ЕФРСБ, Коммерсанте. При этом нет жалоб кредиторов, ни чьи права не нарушены. После дисквалификации АУ его исключают из СРО. Он лишается работы, процедуры банкротства находятся в подвешенном состоянии. Государство проигрывает в получении штрафов, а также налогов!</p>	<p><b>на срок от шести месяцев до трех лет</b>, наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от трехсот пятидесяти тысяч до одного миллиона рублей».</p> <p>Или</p> <p>2. В статье 14.13 абзац первый части 3 изложить в следующей редакции: «Неисполнение арбитражным управляющим, реестродержателем, организатором торгов, оператором электронной площадки либо руководителем временной администрации кредитной или иной финансовой организации обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), <b>за исключением нарушения</b>, предусмотренного статьей 14.25 настоящего Кодекса, если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния»;</p> <p>Статью 14.25 дополнить пунктом 7 следующего содержания:</p> <p>7. «Несвоевременное представление сведений в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в случаях, если такое представление предусмотрено законом, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати пяти тысяч рублей».</p>	
10.	<p>Невыполнение условий стажировки помощника арбитражного управляющего</p>	<p>Внести поправки в закон №127-ФЗ:</p> <p>1.Исключить требование о прохождении стажировки в качестве помощника арбитражного управляющего в деле о банкротстве из обязательных условий членства, установленных пунктом 2 статьи 20 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»</p> <p>2.Стажировку в качестве помощника арбитражного управляющего в деле о банкротстве включить в единую программу подготовки арбитражных управляющих.</p> <p>После успешной сдачи теоретического экзамена по единой программе подготовки арбитражных управляющих, обучающая организация совместно с саморегулируемыми организациями организует прохождение слушателями производственной практики, продолжительностью - 6 месяцев.</p>	

11.	Недостаток профессионального образования арбитражного управляющего	<p>Внести поправки в закон №127-ФЗ:</p> <p>1.Изменение условий сдачи экзаменов: В состав комиссии включаются представители:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– органа по контролю и надзору;</li> <li>– обучающей организации;</li> <li>– нацобъединения (если есть);</li> <li>– СРО АУ, включенных в реестр.</li> </ul> <p>2. обучение по программам повышения уровня профессиональной подготовки арбитражных управляющих в объеме 24 часов осуществляется образовательными организациями при наличии лицензии на образовательную деятельность;</p> <p>3. Образовательные организации согласовывают соответствующую программу повышения уровня профессиональной подготовки арбитражных управляющих в объеме 24 часов с СРО АУ;</p> <p>4. СРО АУ могут быть установлены дополнительные требования к образовательным организациям;</p> <p>5. Свидетельства, выдаваемые образовательной организацией арбитражным управляющим после окончания обучения по программе повышения уровня профессиональной подготовки арбитражных управляющих, вносятся в Федеральный реестр в соответствии с действующим законодательством дополнительного образования РФ (ФРДО).</p>	
12.	Неправомерные затраты по привлеченным лицам по обязательным эксплуатационным платежам	<p>Внести поправки в закон №127-ФЗ:</p> <p>Пункт 6 статьи 129 ФЗ №127 дополнить абзацем следующего содержания: «Собрание кредиторов вправе принять решение о продолжении деятельности должника только на основе финансового экономического заключения, представленного арбитражным управляющим. Финансовое экономическое заключение должно содержать анализ фактов экономической деятельности должника обосновывающих экономическую целесообразность ведения деятельности должника для обеспечения сохранности</p>	

		<p>имущества и реализации его по максимальной цене в целях соразмерного и наиболее полного удовлетворения требований кредиторов.</p> <p>Финансовое заключение, представленное арбитражным управляющим, должно содержать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– перечень лиц, привлеченных арбитражным управляющим для обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;</li> <li>– перечень лиц, привлеченных арбитражным управляющим для продолжения деятельности должника;</li> <li>– состав эксплуатационных платежей, связанных обеспечением продолжения деятельности должника;</li> <li>– иные статьи расходов, экономическая целесообразность которых подтверждена исходя из целей конкурсного производства.</li> </ul> <p>Финансовое экономическое заключение о продолжении деятельности должника в ходе конкурсного производства готовится арбитражным управляющим на основе данных бухгалтерской отчетности должника, а также на основе информации о деятельности должника, размера задолженности, количества кредиторов и других экономически значимых обстоятельств.</p> <p>Порядок подготовки финансового экономического заключения о продолжении деятельности должника может регулироваться Федеральным стандартом профессиональной деятельности арбитражных управляющих, разработанным национальным объединением саморегулируемых организаций арбитражных управляющих и утвержденным регулирующим органом в соответствии с настоящим Федеральным законом.</p>	
13.	В случае привлечения к субсидиарной ответственности лиц, контролирурующих должника, арбитражный	<p>Внести поправки в закон №127-ФЗ:</p> <p>Восстановление сроков оспаривания сделок должника на весь период конкурсного производства.</p>	

	управляющих не успел по разным причинам в срок исковой давности оспорить сделки.		
14.	Жалобы на арбитражных управляющих подаются любым гражданином, что приводит к большому количеству злоупотреблений правом, излишней загруженности государственных органов, СРО и судов.	Внести поправки в закон №127-ФЗ: Жалобы на действия (бездействие) арбитражного управляющего принимать к рассмотрению только от лиц, участвующих в процессе банкротства по конкретному делу.	

Председатель Подкомитета по антикризисному управлению

Ряховская А.Н.

Руководитель рабочей группы по развитию института

(несостоятельности) банкротства

Королев В.В.

18.02.2020г.